

ДОВІДКА

про підсумки навчальних досягнень

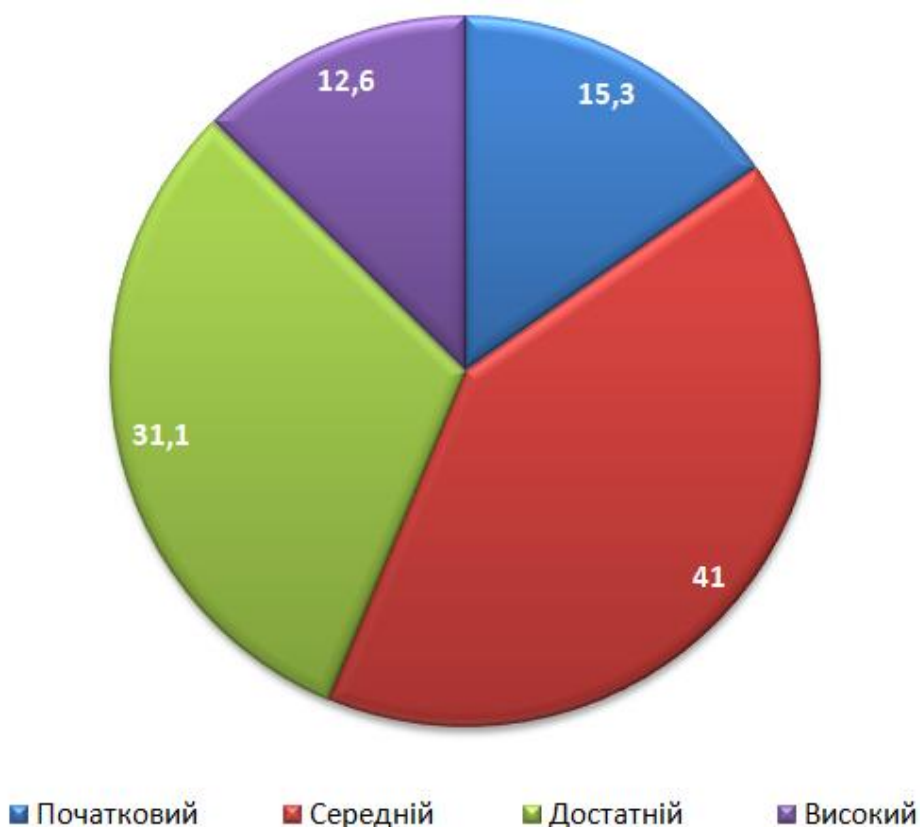
учнів 6-11 класів за II семестр 2025-2026 навчального року

Відповідно до Закону України «Про повну загальну середню освіту», на виконання плану роботи ліцею та з метою аналізу стану успішності учнів, визначення рівня навчальних досягнень і вжиття заходів щодо підвищення якості знань, було проведено моніторинг навчальних досягнень здобувачів освіти 6-11 класів за II семестр 2025-2026 навчального року.

Відсоток якості знань учнів з усіх предметів відображено у діаграмі 1.

Діаграма 1

Діаграма успішності учнів 6-11 класів
за рівнями навчальних досягнень (у %)



Дані про стан успішності учнів наведено у таблиці 1 та відображено у діаграмі 2.

Таблиця 1

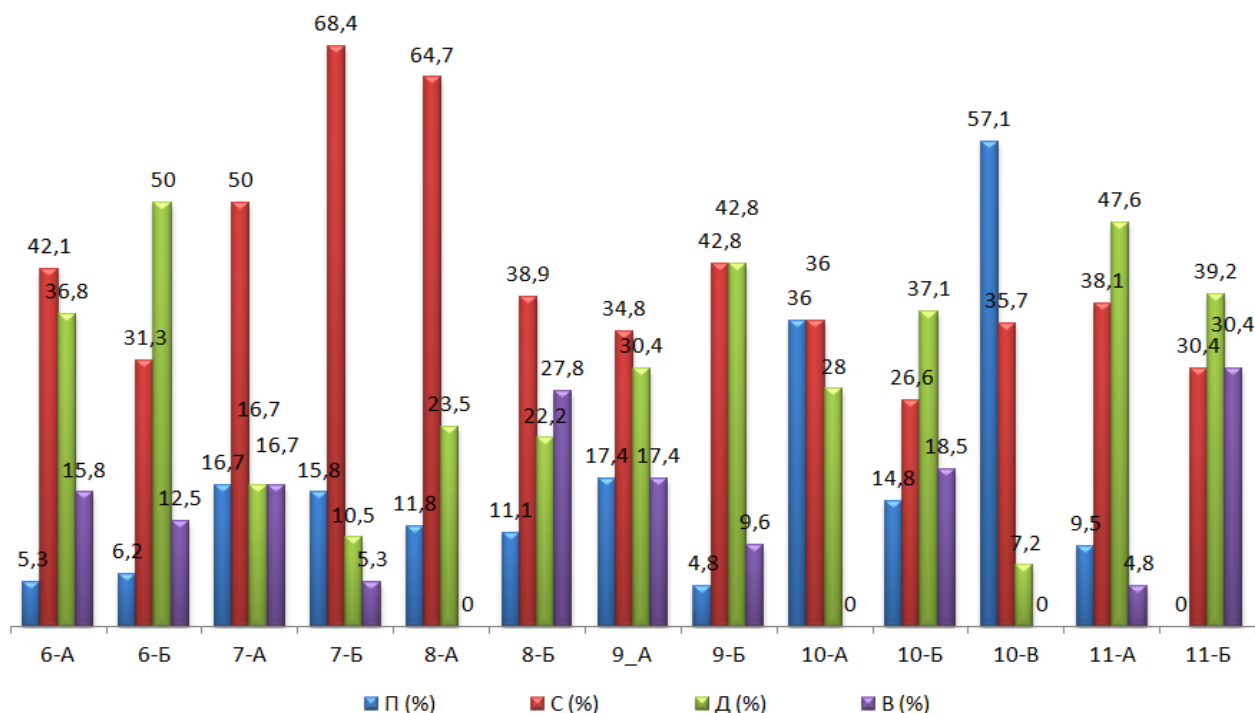
Стан успішності учнів по класах
у другому семестрі 2025-2026 навчального року

Клас	К-сть учнів	Рівні навчальних досягнень учнів				Середній бал
		Початковий	Середній	Достатній	Високий	

		К-сть учнів	%	К-сть учнів	%	К-сть учнів	%	К-сть учнів	%	
6-А	19	1	5,3	8	42,1	7	36,8	3	15,8	9,1
6-Б	16	1	6,2	5	31,3	8	50,0	2	12,5	8,9
7-А	18	3	16,7	9	50,0	3	16,7	3	16,7	8,2
7-Б	19	3	15,8	13	68,4	2	10,5	1	5,3	7,8
8-А	17	2	11,8	11	64,7	4	23,5	-	-	8,0
8-Б	18	2	11,1	7	38,9	4	22,2	5	27,8	8,8
9-А	23	4	17,4	8	34,8	7	30,4	4	17,4	8,0
9-Б	21	1	4,8	9	42,8	9	42,8	2	9,6	8,3
10-А	25	9	36,0	9	36,0	7	28,0	-	-	7,4
10-Б	27	4	14,8	8	26,6	10	37,1	5	18,5	8,4
10-В	14	8	57,1	5	35,7	1	7,2	-	-	6,4
11-А	21	2	9,5	8	38,1	10	47,6	1	4,8	9,0
11-Б	23	-	-	7	30,4	9	39,2	7	30,4	9,9
Всього	261	40	15,3	107	41,0	81	31,1	33	12,6	8,3

Діаграма 2

Діаграма успішності 6-11-х класів
за рівнями навчальних досягнень (ІІ семестр)



У ІІ семестрі 2025-2026 навчального року в 6-11-х класах навчався 261 учень. Загальний середній бал по закладу становить 8,3.

Початковий рівень складає 15,3% від загальної кількості учнів 6-11-х класів ліцею. Головне занепокоєння викликає старша ланка, де цей показник сягає 23,8% (переважно через критичну ситуацію в 10-А та 10-В класах). У

середній ланці ситуація більш контрольована (9,2%), проте в 9-А класі зафіксовано найбільшу кількість учнів з початковим рівнем знань (4).

Середній рівень - найчисельніша група в закладі освіти — 41,0%. У середній ланці майже половина дітей (46,7%) навчається на середньому рівні, причому пік спостерігається в 7-Б класі (13 учнів з 19). Це свідчить про стабільність, але водночас вказує на брак мотивації для переходу до вищих результатів.

Достатній рівень становить 31,1% по закладу. Найвищий відсоток достатнього рівня демонструють учні 6-Б (8 учнів – 50,0 %), 11-А (10 учнів – 46,7%) та 9-Б (9 учнів – 42,8%) класів.

Високий рівень складає 12,6% від загального контингенту. Лідером за кількістю відмінників є старша ланка (15,6%), що зумовлено високими результатами 11-Б класу (30,4). У середній ланці найкращий результат демонструють учні 8-Б класу (27,8%).

Порівняльний аналіз та динаміку результатів навчання учнів 6–11 класів за I та II семестри 2025–2026 навчального року ілюструє таблиця 2.

Таблиця 2

Аналіз результатів та динаміка навчання учнів 6–11 класів
за II та I семестри

Рівні навчальних досягнень учнів	II семестр	I семестр	Динаміка
Початковий	40 учнів (15,3%)	51 учень (19,5%)	+4,2
Середній	107 учнів (41,0%)	112 учнів (42,9%)	-1,9
Достатній	81 учень (31,1%)	85 учнів (32,6%)	-1,5
Високий	33 учні (12,6%)	13 учнів (5,0%)	+7,6

Зіставлення результатів навчання за I та II семестри 2025-2026 навчального року демонструє чітку позитивну динаміку якісних показників успішності учнів 6–11 класів.

Головним досягненням педагогічного колективу у II семестрі є суттєве зростання кількості учнів, які навчаються на високому рівні — їхня кількість збільшилася більше ніж удвічі: з 13 учнів (5,0%) у I семестрі до 33 учнів (12,6%) у II семестрі.

Найбільший відсоток учнів, які навчалися на високому рівні:

Клас	Відсоток учнів, які навчаються на високому рівні	Класний керівник
11-Б	30,4%	Ошурко Н.Ю.
8-Б	27,8 %	Садовець Р.М.
10-Б	18,5%	Кравчук Ж.В.

Лідерами серед 6-11-х класів за середнім балом (див. діаграма 3) є:

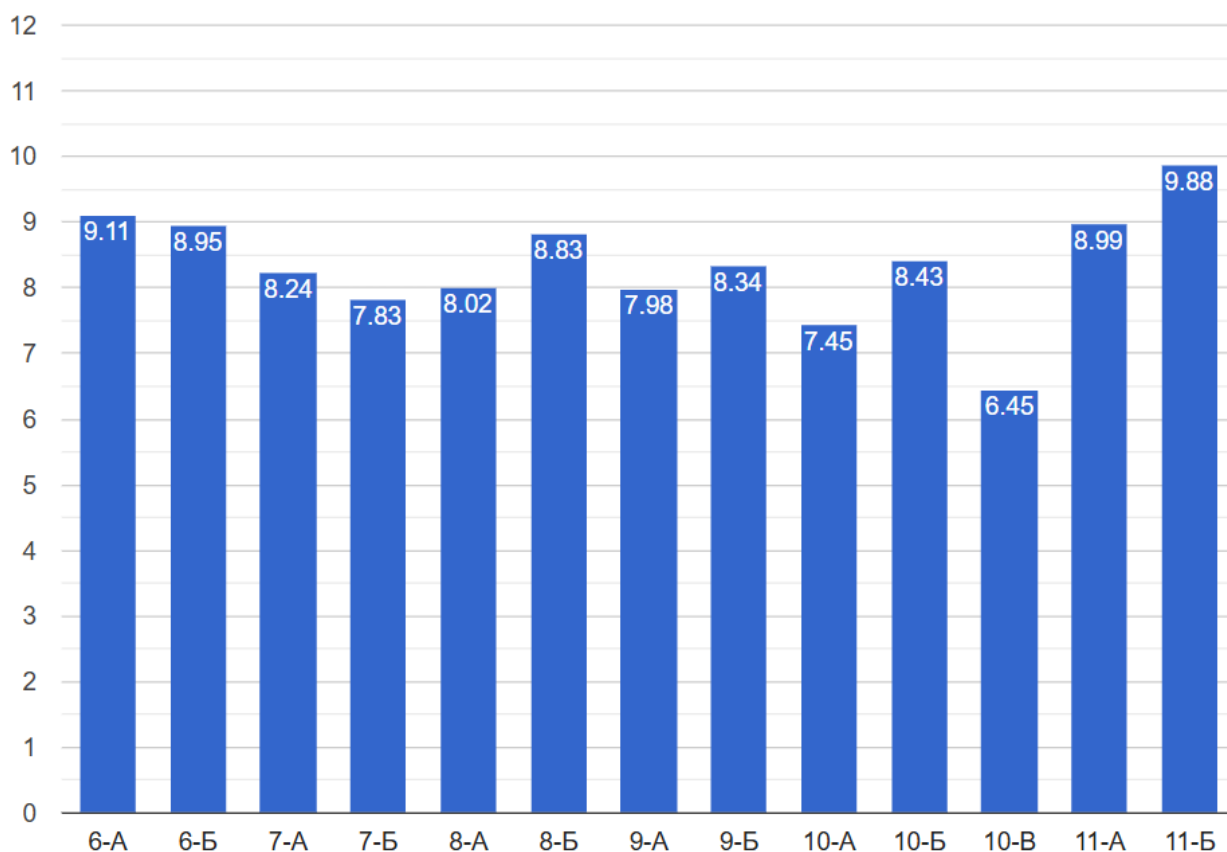
1 місце — 11-Б клас (9,9 б.)

2 місце — 6-А клас (9,1 б.)

3 місце — 11-А клас (9,0 б.)

Діаграма 3

Рейтинг успішності класів



За результатами аналізу найвищий рейтинг успішності виявили такі учні ліцею: Федчук Аліна (10-Б кл., С.б – 11,7), Козелець Богдан (7-А кл., С.б – 11,7), Шульга Поліна (8-Б кл., С.б – 11,6), Кадебська Вікторія (9-А кл., С.б – 11,4), Вовчук Злата (7-А кл., С.б – 11,3), Дацюк Евеліна (11-Б кл., С.б – 11,2), Васильчук Марина (8-Б кл., С.б – 11,2), Орлова Вероніка (10-Б кл., С.б – 11,1).

Найнижчий рейтинг успішності мають такі учні: Дмишук Максим (9-А кл., С.б – 4,4), Віюк Андрій (9-А кл., С.б – 4,6), Прокопчук Степан (10-В кл., С.б – 4,6), Куцина Дмитро (10-В кл., С.б – 4,8), Семенюк Максим (8-Б кл., С.б – 4,9) та Захарчук Максим (9-А кл., С.б – 4,9).

Аналіз результатів навчання учнів 6-9 класів. В основній школі навчається 151 учень. На високому рівні навчається 20 учнів (13,2%), на достатньому – 44 учні (29,1%), на середньому – 70 учнів (46,4%), на початковому – 17 учнів (11,3 %). Найвищі показники середнього бала (див. діаграма 3) демонструють учні 6-А класу (9,1 б.) (кл. керівник Шматко Ю.І.), де високий рівень мають 15,8% учнів, а достатній — 36,8% та 6-Б класу (8,9 б.) (кл. керівник Баланович Г.П.). Стабільні результати середнього рівня

успішності (8,0–8,8 бала) зафіксовано у 7-А, 8-А, 8-Б, 9-А та 9-Б класах. Найнижчий показник у цій віковій групі виявлено в учнів 7-Б класу — 7,8 бала (кл. керівник Прищепа Т.В.), де більшість учнів (68,4%) навчаються на середньому рівні. Початковий рівень у 6-9 класах найбільше виражений у 9-А класі (17,4%) (кл. керівник Красько К.В.), а також у 7-А та 7-Б класах (16,7% та 15,8%) (кл. керівники відповідно Самчук І.Т. та Прищепа Т.В.).

Аналіз результатів навчання учнів 10-11 класів. У старшій школі навчаються 110 учнів, з них на високому рівні — 13 учнів (11,9%), на достатньому рівні — 37 учнів (33,6%), на середньому рівні — 37 учнів (33,6%), на початковому рівні — 23 учні (20,9%). Спостерігається суттєва диференціація в успішності між класами. Абсолютним лідером є 11-Б клас із середнім балом 9,9 (кл. керівник Ошурко Н.Ю.), де взагалі відсутні учні початкового рівня, а високий рівень мають 30,4% учнів. Високий результат також демонструє 11-А клас (середній бал 9,0, де 47,6% учнів навчаються на достатньому рівні) (кл. керівник Сінкевич С.Р.).

Проблемною залишається ситуація в 10-х класах. Зокрема, у 10-В класі (кл. керівник Карчевська В.В.) зафіксовано найнижчий рівень успішності: середній бал становить 6,4, а початковий рівень мають 57,1% учнів (8 осіб) при повній відсутності учнів високого рівня. Низький середній бал також має 10-А клас (7,4 бала) (кл. керівник Верба Л.Л.), де 9 учнів (36,0%) перебувають на початковому рівні. Показники 10-Б класу є більш збалансованими — середній бал 8,4.

Проаналізувавши стан успішності учнів окремо по класах, можна зробити висновок, що в кожному класі є резерв учнів, які б могли досягти свого основного рівня. До цієї групи належать здобувачі освіти, які мають стабільні оцінки достатнього та середнього рівнів (7–9 балів) з більшості дисциплін, проте отримали початковий рівень знань лише з одного або двох предметів. Аналіз причин виникнення таких поодиноких незадовільних результатів вказує на те, що вони не є наслідком системної неуспішності учнів, а зумовлені ситуативними чинниками: тривалим пропуском занять через хворобу, несистематичним засвоєнням окремих складних тем. Виведення учнів цієї категорії з початкового рівня оцінювання визначено як пріоритетну зону найшвидшого зростання якісних показників закладу. Зазначена проблема не потребує повторного вивчення всього програмного матеріалу, а передбачає застосування вчителями-предметниками індивідуального підходу, надання 2–3 цільових консультацій, алгоритмізацію складних правил та впровадження заходів психолого-педагогічного супроводу для відновлення пізнавальної впевненості учнів.

Аналіз результатів навчання та моніторинг динаміки успішності здобувачів освіти дозволив встановити комплекс причин, що безпосередньо впливають на зниження показників якості знань. Основними об'єктивними причинами стали введення воєнного стану, тривалі перебої з електропостачанням та доступом до мережі Інтернет, а також вимушене

перебування в укриттях під час повітряних тривог, що призвело до втрат навчального часу та дестабілізації психоемоційного стану учнів. Поряд із цим, на результати вплинули внутрішні проблеми, а саме: систематичне невідвідування окремими учнями занять в періоди очного формату так і під час дистанційного навчання. Окрім цього, ситуацію погіршили недостатній зв'язок між педагогами та батьками учнів, а також несвоєчасне інформування родин про поточні оцінки та пропуски уроків в електронних щоденниках, що завадило вчасно зреагувати на проблеми.